

Батыгин Г.С.

«Лекции по методологии социологических исследований»

Глава 4. Теория

Особенность социологического исследования - научная проблема как отражение общественной проблемы и соответствующих культурно-политических установок.

Полезно использовать когнитивные схемы и образы для закрепления смысла.

Одна из проблем - определение значимости тех или иных сторон изучаемого объекта.

Одна из задач социолога - разгадывать «правила» социальной игры, что осложняется отсутствием каких-либо четких и известных сводов правил к ней — приходится опираться на эмпирические наблюдения и собственные догадки.

Вопрос о значимости переменной: **почему исследователь предпочитает выбирать для признаков одни измерения и игнорировать другие?**

В зависимости от места, где задают вопрос «Кто вы?», ответ может различаться, так в Нью-Йорке, Лондоне или Москве люди назовут свою профессию, а в архаичных обществах укажут на принадлежность к роду.

«Если человек затрудняется назвать себя кем бы то ни было, он — никто, маргинал, без имени и места в жизни.»

Проблема науки должна решаться объективно и беспристрастно, без влияния расы, пола, пристрастий ученого.

Типы исследовательской работы:

Эвристическая. Научный поиск в пределах дисциплины, в научных целях, под контролем профессионального сообщества.

Прикладная. Решение внешних по отношению к дисциплине задач, критерий - одобрение заказчика, нормы научной деятельности в зависимости от внеучебной экспертизы.

Правильная постановка вопроса/проблемы важна везде

Технически корректная постановка проблемы — условие ее решения и уверенности в научности деятельности.

Эмпирия (опыты и опытное знание) и **Эмпиризм** («опыты ради опытов»).

Социология генерализирует явления, подводя их под общий закон.

Закон утверждает лишь предполагаемую связь явлений, можно лишь распознать закон — плод невероятного числа возможностей и их комбинаций.

Значимость событий — существенная предпосылка метода вывода закономерности.

Факты становятся осмысленными, проявляют закономерности при изучении различных видений их действующими субъектами.

Для социологических данных грамотная типизация может иметь большее значение, чем сами данные.

Распространенная ошибка - излишне углубляться в конкретику, отходя от абстракций, например, создавать свой «бесконечный словарь», где каждому конкретному предмету присваивается определенный ярлык. Грешит этим и социология, где в наше время легче всего добиться успеха, погружаясь в жаргон и добавляя к нему свои «изобретения».

Теория суть умное видение реальности, способность понять ее, проникнуть в нее и построить картину происходящего.

Факты могут иметь значительно различное восприятие в контексте разных теорий, при этом структура «данных» сохраняется. Разрозненные факты при этом могут иметь самую различную интерпретацию, объединенные же в некоей целостной картине они образуют скелет определенной теории.

Теорию можно также понять как «концептуальную интерпретацию связи, фиксируемой эмпирически».

По К. Попперу

Цель эмпирического исследования — фальсификация теории, это позволяет сделать основанием развития новой теории постоянные рациональные попытки опровергнуть ее основания.

По Мертону

Цель исследования — проверка теорий и их конструирование, формирование.

Важная общность теорий есть то, что они суть выработка «абстрактной идеальной схемы», позволяющей при наложении на реальность с определенной точностью предполагать будущие события. Иначе говоря, теория играет роль некоей функции, позволяющей при подстановке данных из реального мира предположить развитие, изменение каких-либо переменных.

По К. Джини

С случае социологии можно говорить только об «описании статистических регуляций», социология является значительно менее точной, чем естественные экспериментальные науки.

«К. Кнорр показала, что в общественных науках только в трех процентах публикаций открыто ставится задача эмпирической проверки.»

Гипотезы и — тем более — теории должны быть принципиально фальсифицируемы, т.е. давать возможность своего опровержения.

Гипотезы, находящиеся на «периферии» гораздо больше зависят от наблюдений и гораздо менее устойчивы.

Каждая гипотеза, на которую опирается социологическая теория должна проверяться отдельно, нельзя доказать подобную теорию, опираясь лишь на какие-то небольшие базовые гипотезы и подразумевая истинность остальных, следующую из истинности базовых.

Подтверждение социологической теории заключается в доказательстве ложности конкурирующих гипотез.

Теории согласуются с фактами, а не выводятся из них, с одной и той же цепочкой фактов же можно согласовать бесчисленное множество различных теорий.

«Теория является системой гипотез, объединенных отношениями выводимости.»

В социальных науках далеко не все следствия истинной теории истинны.

В случае с противоречивыми версиями объяснения, одна из них может быть принята как «точка зрения», которая может быть заменена на альтернативную.

В общественных науках отчасти в связи с их **мультипарадигмностью** существует проблема определения степени обобщения теории.

Сильные теории — такие теории, которые содержат большее количество подтвержденных гипотез, нежели **слабые** теории. Теории могут быть сильными или слабыми лишь по отношению друг к другу.

Теории имеют **пирамидальную структуру**, с базовыми, часто непроверяемыми постулатами в вершине, постепенно переходящими в гипотезы-следствия и к основанию обрастающими связями с наблюдаемыми эмпирически явлениями.

В социологии часто встречаются **беллетризованные** теории.

«**Контекст** — это область признакового пространства, в пределах которой реализуется отношение выводимости между предложениями теории.»

Процедура вывода может заключаться либо в «сократических диалогах», логических рассуждениях, построенных на наших умозаклчениях, либо в исследовании зависимостей единиц исследованной, распределенных в пространстве переменных.

Проектирование исследования можно иначе описать как составление плана проверки наличия зависимости между двумя переменными в контексте определенных гипотез. В процессе исследования необходимо:

- установить характер связи между переменными и степень этой

связи;

- убедиться в том, действительно ли связаны именно эти переменные, не опосредуется ли эта связь каким-либо внешним фактором;
- установить какая именно переменная, зависит от какой, т.е. указать направление связи;
- определить контекст, в пределах которого связь существует.

Иначе говоря, исследование включает четыре части: сравнение, манипулирование, контроль (закрывающийся в исключении внешних факторов-помех) и генерализацию.

по У. Кокрену

Обследования могут быть разделены на два типа:

описательные имеют целью получить информацию об определенных больших группах;

аналитические заключаются в сравнении подгрупп совокупности, чтобы определить различия, позволяющие доказывать гипотезы о природе сил, действующих в совокупности.

«Гипотеза — это умозаключение, объясняющее чередование явлений как результат некоторого порядка.»

Наличие общих признаков не может позволить нам приписать свойства одного класса объектов — другому.

Создание гипотезы - эвристический процесс, зависящий от исследователя, изначально гипотеза предстает в виде метафоры, постепенно формализуясь и развиваясь при отсутствии внутренних противоречий.

Модусы условно-категорического умозаключения:

$$\begin{array}{c} A \Rightarrow B \\ \frac{A}{B} \end{array} \qquad \begin{array}{c} A \Rightarrow B \\ \frac{-B}{-A} \end{array}$$

Опровержение следствия опровергает гипотезу, на которую опиралось это следствие, но подтверждение следствия не подтверждает гипотезу, лишь делая ее более вероятной. Как следствие этого, гипотеза не может быть подтверждена, но может быть опровергнута.

Гипотезы можно разделить на несколько типов:

идентификация — $A, B, C, \dots(x)$, определить субъект суждения по известным свойствам, выделяющим его из прочих объектов;

идентификация признаков уже установленного объекта — $A(x)$,
установить значения признака A для известной группы;

умозаключение о связи предикатов — вероятностное суждение
о том, что при определенных условиях наблюдается ковариация
двух признаков;

объясняющая теория — идея, включающая систему гипотез, позво-
ляющую упорядочить и прогнозировать эмпирически наблю-
даемые события.

Постановка гипотезы предполагает определенные знания о
ее предмете.

Социолог имеет действие в основном с «внешней» проверкой
гипотез.

Доверие суть условие нормального функционирования науч-
ного сообщества. Научное сообщество не склонно доверять неорди-
нарным результатам, не имея на это каких-либо причин, часто за-
ключающихся в репутации автора (если Эйнштейн скажет, что мир
— лишь иллюзия — это одно, если гражданин К., только-только за-
кончивший университет — другое)

«**Гипотеза** — это утверждение о том, какую конфигурацию
может принять при проверке распределение единиц исследования в
пространстве переменных.»

Гипотеза ограничена контекстом, в котором она применима,
она может быть неверна в других контекстах.

На общность гипотезы влияют:

- характеристики исследовательских единиц;
- пространственная локализация
- временная локализация
- особенности измерительного комплекса

При прочих равных предпочтение отдается более общей ги-
потезе.

С возрастанием переменных, включенных в гипотезу, возра-
стает охватываемый фрагмент модели.

Черты гипотез:

сложность — зависит от числа переменных, включенных в гипоте-
зу;

специфицируемость — зависит от числа значений, принимаемых
переменной;

детерминированность — зависит от частоты наблюдений для од-
ного или нескольких значений переменной, детерминирован-
ность обратно пропорциональна дисперсии;

фальсифицируемость — зависит от количества опровергаемых следствий.

проверяемость — зависит от того, могут ли быть эмпирически установлены области истинности, лжи и неопределенности, чтобы быть проверяемой гипотеза должна быть непротиворечивой, нетавтологичной и не включающей в область истинности все возможные случаи;

предсказуемость — возможность прогнозировать реальность на основании гипотезы;

коммуникативность — зависит от связи с другими гипотезами, согласованности с ними, понятности некоей подгруппе научного сообщества, а не только автору;

воспроизводимость — независимость результатов гипотезы от исследователя, их повторяемость при соблюдении методологических условий;

устойчивость — зависит от вероятности истинности предположения, от количества подтверждений.

Желательна гипотеза, минимизирующая области истинности и неопределенности и максимизирующая область лжи.

Аналитическое предложение — конструкт, истинность которого вытекает из него самого.